

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Октября № 28 1884 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВОСЛАВІЕ ВЪ РОССІИ И ШТУНДА, ЕЯ  
ПРОИСХОЖДЕНІЕ И ЗНАЧЕНІЕ (\*).

Чѣмъ опредѣляется господствующій характеръ именно русской исторіи? Скажемъ, не обвиняясь, господствомъ православной христіанской вѣры. По великому водному, Волхово-Днѣпровскому, пути, не менѣе тысячи лѣтъ до начала Руси, жили славянскія племена и были безспильны положить начало русской исторіи. Томясь своимъ ничтожествомъ въ нѣдрахъ обще-человѣческой жизни, зачинающей отдѣльные историческіе народы, и жаждою жить, при обиліи готовыхъ къ жизни матеріаловъ, славяно-русскія племена зовуть къ себѣ объединяющее организующее начало въ лицѣ варяго-русовъ Рюрика съ братією и дружиною. Это было историческимъ зачатіемъ великаго народа. А эти хожденія съ сѣвера на югъ, Рюрика до Кіева, Аскольда, Дира и Олега по Днѣпровскимъ водамъ мимо Херсона до Царя-града, хожденія Святослава на Дунай за воен-

(\*) Изъ «Поученія» Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, произнесеннаго имъ 15 мая текущаго года, въ день священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

ною добычею и славою, были не болѣе, какъ попытками великаго, быстрорастущаго, но пока еще не родившагося младенца расправить свой богатырскіе члены. Настоящимъ же историческимъ рожденіемъ великаго русскаго народа было великое историческое событіе, когда св. равноапостольный князь Владиміръ, проплывъ по тѣмъ-же Днѣпровскимъ водамъ мимо одного Херсона, направился въ другой, Херсонъ, Таврическій и тамъ воспріялъ отъ грековъ святое крещеніе. Кто станетъ отрицать, что святое крещеніе Руси было не только рожденіемъ нашего народа къ новой исторической жизни, но и возрожденіемъ къ жизни истинно-духовной, настоящей человѣческой? Кто станетъ отрицать, что до крещенія Руси наши князья были только повелители удалой дружины, посредствомъ которой обуздывали подвластныя племена единственно силою меча, силою меча воевали, собирали дань, покоряли и грабили, чтобъ содержать ту-же удалую дружину? Кто станетъ отрицать, что со времени крещенія Руси, русская жизнь воспріяла свою полноту и опредѣлилась въ тѣхъ главныхъ раздѣлахъ, которые намѣтили, опредѣлили и замкнули ее въ ея направленіи на всѣ послѣдующіе вѣка? Кто станетъ отрицать, что со времени крещенія Руси ея властодержецъ сталъ въ сознаниіи народа властодержцемъ милостію Божіею, а не собственною только желѣзною силою? Кто станетъ отрицать, что только со времени крещенія Руси просвѣтилось наше народное сознание христіанскимъ міросозерцаніемъ, евангельскимъ правоученіемъ и связнымъ законодательствомъ на основаніи нравственныхъ и каноническихъ законоположеній христіанства? Просвѣтилось книжнымъ ученіемъ, даже просто грамотностію? Просвѣтилось музыкальнымъ пѣніемъ, художественнымъ зодчествомъ, культурными, заимствованными изъ высокообразованной Византіи навѣями въ обыденной жизни, какъ просвѣтилось и готовымъ, заимствованнымъ изъ той-же христіанской Византіи достоподражаемымъ образцомъ

всего уклада жизни, сложившагося подъ совокупнымъ вліяніемъ христіанства и всей цивилизаціи древняго греко-римскаго міра?

Не ясно ли далѣе, что со времени крещенія Руси Господь всегда спасаетъ людей своихъ, православныхъ русскихъ людей, даровалъ православнымъ русскимъ князьямъ, царямъ и императорамъ победы надъ сопротивными и сохранялъ свое жителство, свою святую Русь, православную, православнымъ русскимъ крестомъ? Кому не очевидно, что тамъ вездѣ сохраняется еще завязь русско-славянской жизни, гдѣ высится на народномъ знамени православный крестъ Христовъ? Возьмемъ при Дунайскую полосу славянства, не очевидно ли это тамъ? Гдѣ пока не испровергнутъ православный крестъ Христовъ, тамъ мы имѣемъ кровныхъ братьевъ не только по плоти, но и по духу. Недоразумѣнія останутся между нами недоразумѣніями, не болѣе, а истинное братство между нами въ роковыя минуты скажется всегда, какъ и сказывалось всегда. Наоборотъ возьмите тѣ же славянскія племена, ояотворенныя духомъ латинства; не касаясь уже племенъ славянскихъ, переродившихся въ иныя народности подъ вліяніемъ чуждыхъ намъ вѣръ, найдете ли тамъ духъ братства, при братствѣ кровномъ? Возьмемъ при Днѣпровскую полосу русскаго славянства. Вся ея исторія опредѣлилась борьбою за святой крестъ Христовъ, за православный крестъ. Говорить ли о вѣковѣнной борьбѣ мѣстнаго русскаго народонаселенія съ турками и татарами, именно какъ врагами креста Христова? А этою борьбою за крестъ Христовъ опредѣлился 500-лѣтній характеръ исторіи при Днѣпровскаго запорожскаго козачества. Не тотъ же ли священный характеръ крестовыхъ походовъ имѣли всѣ безчисленныя войны того же козачества, какъ и всей Малороссіи, и съ польскимъ королевствомъ, какъ и съ Турціею, какъ и съ Крымомъ? Съ послѣдними, съ Турціею и Крымомъ Малороссія воевала за крестъ Христовъ вообще противъ магометан-

ской луны, а съ Польшею воевала противъ крыжа латинскаго, именно за крестъ Христовъ православный. Не говоримъ о Подолии, о Волинѣ, о русскомъ населеніи Литвы, и Бѣлоруссіи, которыя, будучи безсильны воевать противъ польско-литовской силы, впродолженіи вѣковъ лили мученически свою кровь и переносили всяческія гоненія и страданія, чтобы только отклонить насильственно навязываемую имъ польскую папскую вѣру и отстоять свою народную, древле-отеческую, православно-благочестивую вѣру.

И смотрите, лишь только православный русскій крестъ вынужденъ былъ умалить свой чистый господственный блескъ предъ кровавымъ блескомъ меча татарскаго и польско-литовскаго; лишь только на святыхъ кіевскихъ горахъ загорѣлся недобровѣщій блескъ господства крыжа латинскаго; даже еще прежде этого, по уже въ предчувствіи надвигающейся на берега Днѣпра роковой грозы, — предчувствіи, которое сказывается у народовъ такъ же, какъ и у частныхъ лицъ въ роковыя минуты жизни, — русская гражданственность волею-неволею сдвинулась съ береговъ роднаго Днѣпра и подвинулась на берега не родной тогда Волги, чтобы тамъ на просторѣ этой величайшей изъ европейскихъ рѣкъ выработать коренной, чистѣйшій, православно-русскій духъ. Подумайте и о томъ, что пока этотъ духъ росъ, мужалъ и крѣпчалъ, онъ все даже чуждое намъ проникалъ и претворялъ. Такъ было на берегахъ Волги; такъ было на берегахъ Днѣпра. Поищите теперь древлянъ, полочанъ, кривичей и другихъ племенъ древняго славянства, которыя были раздѣльны, не сливаясь въ народное единство, пока Русь не крестилась. По крещеніи же все это претворилось и слилось въ единый братскій народъ, единокровный и единоплеменный. Поищите также древнихъ печенѣговъ, половцевъ, хозаръ, черныхъ клобуковъ, которые впродолженіи вѣковъ тревожили своими набѣгами старо-кіевскихъ князей, особенно до крещенія Руси. По крещеніи они

быстро исчезаютъ съ нынѣшней русской земли. Между тѣмъ мы не знаемъ въ нашей исторіи поголовныхъ истребленій чуждыхъ намъ племенъ. Мы съ ними воевали, всегда раскрывая имъ наши братскія обѣщанія, но никогда поголовно не истребляли. Между тѣмъ они какъ-то незамѣтно исчезли. Еще болѣе поразительное тождественное явленіе представляютъ финскія племена, которыя милліонами жили по Волгѣ до Ледовитаго океана, отъ Финляндіи до Урала, — гдѣ они? Они слились съ русскимъ народомъ посредствомъ русской православной вѣры и слились такъ, что составили нынѣ самое коренное даже въ русскомъ народѣ великороссійское племя. А тѣ финскія племена, которыя или въ язычествѣ остались до сего дня, или же пришли къ намъ съ готовымъ своимъ, но неповѣрнымъ христіанствомъ, тѣ до сихъ поръ чужды и русскому народу, да своимъ и русскому государству? Тѣ до сихъ поръ тяготятъ, одни къ иноземщинѣ, другіе къ магометанству. Посмотрите, подумайте даже, гдѣ нынѣ татары, которые держали иѣкогда въ рукахъ всю русскую землю отъ Астрахани до Новагорода и Волыни? Гдѣ грозные татары Крыма, которые еще такъ недавно господствовали въ этихъ краяхъ, а подавно держали въ ежечасномъ страхѣ самую Москву? Вѣдь были же многочисленные поселенія татаръ среди русскаго племени, начиная отъ Казани до Подолія. А гдѣ они теперь? Всѣ-ль истреблены? Нѣтъ, мы ихъ не истребляли. Мы, наоборотъ, обременяемъ ихъ разными льготами сравнительно съ русскимъ народомъ. Нѣтъ, они всосаны здоровымъ, растущимъ, мужающимъ организмомъ и претворены въ русскую плоть и кровь русскимъ духомъ, русскою вѣрою, силою православнаго русскаго креста Христова. Вспомните старое основное правило при-Днѣпровскаго, Запорожскаго, Донскаго и всякаго русскаго козачества. Козакомъ могъ быть всякій человѣкъ, всякій даже инородецъ, полякъ, турокъ, венгерецъ, татаринъ, даже еврей. Всякій принимался отверстыми братскими

объятіями козачества. Но неотложно требовалось отъ всѣхъ одно: всякій долженъ быть одной крещеной православной русскою вѣры. И требованіе вѣрное, не измѣнявшее козачеству, въ продолженіи вѣковъ. И козачество сослужило Россіи огромную службу. Изъ вѣры побѣдила, какъ и побѣждаетъ міръ. И православнымъ русскимъ крестомъ Господь ограждалъ и сохранялъ свое жителство, свою вѣрную Русь святую. Вѣрное православному Христову кресту козачество приготовило Москвѣ даровое присоединеніе Малороссіи. Вѣрное православному Христову кресту козачество приготовило даровое присоединеніе и покореніе Донскихъ и Задонскихъ земель до Кавказа, легкое покореніе и земель до Херсона и Крыма. Вѣрное православному кресту, хотя и страдальческое православное народонаселеніе Бѣлоруссіи и Литвы, Волынск и Подолье, приготовило легкое сокрушеніе Польши, — уже тѣмъ самымъ, что оно, это задавленное народонаселеніе, страдало за свое православіе и жило, страдая, но не измѣняло ему. Оставалось государственной мудрости протянуть руку и взять, что само давалось въ руки. Лишь бы только не оттаивать, ослабляя свое родное. То же православіе, утвержденное вѣками, облитое кровію своихъ исповѣдниковъ, открывается этой мудрости, и дальнѣйшіе виды...

Понятно послѣ этого, стоитъ ли намъ всѣми силами государственной, какъ и народной мудрости, оберегать наше православіе, какъ злѣдательную силу нашего отечества. Что же мы? Увы! Мы завели штунду. Да, штунду сперва, безпринципную, штунду только пока отрицанія, хотя и по разнымъ мудрымъ соображеніямъ, сперва въ тѣсномъ интеллигентномъ кругѣ. Посмотрите, развѣ это была не штунда — это изгнаніе постовъ, это изгнаніе святыхъ иконъ изъ жилищъ, это посягательство на церковные праздники, это исключеніе всего народнаго изъ жизни интеллигентныхъ круговъ, это благоговѣйное преклоненіе предъ благодѣтельностью

европейской культуры, эта глубокая гражданская скорбь о томъ, что все коренное русское такъ плохо, что вліяніе православной церкви такъ слабо, что русское духовенство такъ не правдиво и такъ немошно, а воздѣйствіе его на народъ такъ ничтожно, или даже отрицательно и вредно? Да и прежде, въ одномъ ли интеллигентномъ кругѣ это было? Не спускалась ли эта пока безпринципная штунда, вопреки народному чувству, вопреки чувству родителей, въ нѣдра училищъ, даже народныхъ, въ нѣдра войскъ? Не думали ли мы, не думаемъ ли и теперь, именно культивировать, просвѣтить, исправить и на путь настоящей гражданственности направить этотъ темный, по нашимъ думамъ, край виждреніемъ въ него яко-бы европейской культуры, которую яко-бы несутъ на своихъ раменахъ инородныя колоніи? Да, въ этихъ видахъ виждрили мы сюда въ землю, всю политую русскою кровію, инородцевъ, которымъ, иза отрицаніе почти всего христіанскаго, нѣтъ еще стало было жить даже въ родномъ отечествѣ! И они жили у насъ законно, и правильно, и честно, по своему, и подъ покровительствомъ предоставленныхъ имъ великихъ льготъ, тогда какъ въ то же время старожилое козачество, отстоявшее своею кровію для святой Руси эту ископную славянскую землю, было даже закрѣпощено, что, конечно, произвело упадокъ духа въ коренномъ русскомъ народонаселеніи. И коренные русскіе, не безъ подобострастія глядя около себя на инородцевъ, приглядѣлись, что сіи послѣдніе живутъ хорошо, разумно, честно и въ почетѣ, что порядки ихъ разумны и для нихъ весьма полезны, что и вѣра ихъ казись разумная: вотъ они у себя читаютъ, поютъ, молятся по своему, все грамотные, тогда такъ для русскаго челоуѣка 50 лѣтъ тому назадъ грамотность была роскошью, довольно не позволительная, преслѣдуемая общественнымъ мнѣніемъ, не говоря большаго. И приглядѣлись, и стали подражать. И тогда же, какъ и въ старину, начали и мы, русскіе, подражать инородцамъ. Вотъ я и ѣзжу по этимъ степямъ и гляжу. Странно, не выучились русскіе люди у инородцевъ, и именно



тому, чему было желательно, чтобы выучились. Нигдѣ, рѣшительно нигдѣ у русскихъ не вижу, не усматриваю, хотя и глажу пристально и вслушиваюсь прилежно, ни улучшеннаго земледѣлія, ни улучшеннаго скотоводства, ни посадки деревьевъ, ни улучшенныхъ водоемовъ, ни орошенія полей, ничего истинно полезнаго, европейски культурнаго. За три-четыре версты простымъ глазомъ отличить колонію отъ русскаго селенія. Тамъ издали блѣстятъ блѣзною постройкѣ, строгимъ, порядкомъ и въ ихъ распланировкѣ и замѣтно, чуть не городскою зажиточностію. Русское же селеніе, наоборотъ, издали не отличается неупорядоченностію, раскиданностію хатъ, настоющей скудностію, и внутри перѣдно сарайнымъ запахомъ. Не мое дѣло, не стану продолжать. Что же занято дѣломъ колонистовъ? Заняты мелочю, по видимому, незначительныя. Именно тамъ, гдѣ центры штунды, тамъ дышловая упряжь — странно, что русскій расколъ, съ тѣхъ лѣтъ назадъ возвелъ дышловую възду въ тересъ. И тамъ и въ медкѣйскорой покроей платья (пиджакъ по вально) — расколъ и также стоятъ за русскій покроей платья, какъ за догматы. Тамъ русскій и коренной малороссійскій покроей платья не вѣдѣтъ, исчезли. Тамъ стриженые или даже обритые не только бороды, но и усы, и страшно, что расколъ и брадобритіе возвелъ въ тересъ. Тамъ и въ прочія, по видимому, мелочи, до вѣдѣнія различія, сглаживающія различіе челоука, до того, что признать въ немъ русскаго челоука трудно. Но поразительно, что тамъ и церкви, православныя церкви, построены не по древле Византійскому, и сконно православному типу, а по типу и въ медкѣйскорой. Поразительно, что вѣдѣніе, и не русское обличіе русскихъ людей, какъ то родственно вѣдѣніе съ не русскимъ обличіемъ церквей: гдѣ одно, тамъ и другое, если только не по вально и другое. А штундисты и будто бы молоко, какъ въ скопцѣ, которые теперь развелись здѣсь по заднимъ койцамъ, чуть не въ каждой деревнѣ, за вѣдомо и невѣдомо,



тѣ всегда одѣты въ нѣмецкій покрой и глядять не русскими людьми. Далѣе, какъ и глядять эти новые люди на самый корень русской государственности, это вѣдомо, кому вѣдать надлежитъ. И такъ, мы имѣемъ такую картину. И чуть не молніею эта штука бѣжитъ отъ Херсона до Кременца, и чрезъ искиони, благочестивую Бѣлоруссію, до финскихъ вѣстей и до скалъ Урала. Еще 30—40 лѣтъ тому назадъ ни одинъ бѣлоруссецъ, ни одинъ малороссецъ не впадалъ ни въ расколы, ни въ ереси. Еще дѣды живаго поколѣнія Малороссіи и Бѣлороссіи проливали кровь свою за свою благочестивую православную вѣру противъ инопольщизны. А теперь всякое малое неудовольствіе, прихвѣстная священника, родитъ такую штуку, или учить всякаго угрозыть такую, или даже и смѣяться надъ нимъ. Это грозное явленіе, конечно, находитъ себѣ и пособниковъ, даже въ числѣ интеллигентныхъ вѣликихъ. Пока штука свѣтѣетъ и интеллигентномъ кругѣ, была только отрицаніемъ всякаго религіознаго принципа, до тѣхъ поръ она въ средѣ народа была явленіемъ совершенно чуждымъ, и не роднымъ и народному чувству. Но когда эта интеллигентная штука соединилась съ религіознымъ принципомъ, хотя и крѣпкою, но не вполне отрицающимъ христіанство, принципомъ, который будто евангеліемъ оправдывается, и слишкомъ многія отрицанія древняго строгаго святоотеческаго христіанства, тогда оно! такое пріятное вѣроученіе, освобождающее отъ тѣснотъ апостольской Христовой вѣры, и такое вѣроученіе, пришло съ по вкусу и народу, который уже нѣтъ въ силахъ свидѣть о вѣдреніи штуки вездѣ, и не только вдали отъ себя, въ средѣ интеллигенціи, а и въ самой народной средѣ. — И такъ, что же дѣлать? Должны ли мы истребить наше русское дѣло, потеряннымъ навсегда, во всѣхъ проявленіяхъ нашей народно-русской жизни? Или, какъ вы говорите, обращаемся къ духовенству, къ пастырямъ церкви, къ нашимъ братьямъ и служителямъ Христовымъ? Во-

спряните. Не видите-ли, что времена тревожны, что и  
убѣжденія народныя переходчивы, что переходчива даже  
вѣра въ умахъ народа? Поймите, что нашу вѣру въ  
народѣ разумѣютъ 5 изъ 95, да и эти 5 стали появ-  
ляться 30 лѣтъ тому назадъ со времени повсюднаго  
распространенія народныхъ училищъ. Вспомните старин-  
ное присловіе, что чего не знаешь, того не желаешь.  
Долго нашъ народъ нерушимо хранилъ свою родную  
вѣру: покрѣпкому вѣянію обще-народнаго духа. Увы!  
Теперь подули иные вѣтры со всѣхъ сторонъ! Подули  
и на народъ. Станьте же твердо противъ этихъ вѣтровъ.  
Боритесь же! Просвѣщайте же народъ свѣтомъ вѣры.  
Воодушевляйте духомъ вѣры, посредствомъ того же про-  
свѣщенія, святодѣльнаго богослуженія, стройнаго обще-  
церковнаго пѣнія, просвѣтлѣніемъ и закрѣпленіемъ рус-  
скаго народнаго сознанія. Вы-то не поддавайтесь! Не  
пуступайте разлагающими вѣяніямъ, храненіемъ и защи-  
щеніемъ свято-отеческихъ обычаевъ и истобузданіемъ  
обще-человѣческихъ страстей, пьянства, своекорыстія,  
безчестія въ обще-жительскихъ отношеніяхъ. Ибо  
вѣдаемъ, что Обращаемся къ интеллигентному кругу! Вспомните,  
что вы русскіе! Не служите идеалу космополитизма евро-  
пейца! Признайте святую православную вѣру, Христову  
хоть какъ! Важнѣйшаго историческаго фактора въ рус-  
ской жизни! Кому полезно подрывать ее, всячески мыс-  
лѣю, словомъ и дѣломъ, дѣломъ и вѣдомъ домашней и въ  
общественной дѣятельности? Почему многіе и думаютъ,  
что сохраненіе, поддержаніе, развитіе вѣры въ умахъ и  
сердцахъ народа есть дѣло только духовенства? Пора  
бросить это гибельнѣйшее заблужденіе! Не ясно-ли, что  
поддержаніе православія есть дѣло государственныхъ  
людей впервыхъ? Не видите-ли, что съ православіемъ  
связано слишкомъ многое въ ходѣ развитія нашей  
исторіи не только въ прошедшемъ, но и въ будущемъ?  
Не ясно-ли, что тамъ, гдѣ мы теряемъ вѣру и твердость  
православія, тамъ теряемъ и вѣру и твердость государствен-  
ной? Не видимъ-ли, что на русской землѣ въ по-

слѣднее тридцатилѣтіе одно злоѣщее явленіе смѣняется другимъ? Кто можетъ радоваться этому? Кто изъ сыновъ отечества можетъ умывать здѣсь руки? Еще болѣе, кто смѣетъ рыться въ корняхъ народнаго древа? Вѣдь если оно склонится къ упадку, то первымъ же тѣхъ, кто подрываетъ его, задавить самымъ наклономъ своимъ. Но Богъ спасетъ свою Русь святую.

Обращаемся къ купеческому, обращаемся къ мѣщанскому сословію. Всѣ привыкли думать, что именно въ вашихъ семьяхъ, въ вашихъ домахъ, у вашихъ очаговъ, въ вашихъ сердцахъ гнѣздится самый крѣпкій русскій духъ. Поднимите же ваши русскія головы. Не стыдитесь не только быть русскими, но и показывать всѣмъ, что вы настоящіе русскіе. Куда дѣвались русскіе костюмы, русскія обличія? Зачѣмъ прячутся русскіе нравы и обычаи, русская привязанность къ церковной обрядности, къ праздникамъ, къ постамъ святымъ?....

Обращаемся ко всемъ русскимъ, кто насъ слышитъ и услышитъ. Дай Богъ, чтобъ и свои, и чужіе, и русскіе и инородцы, были счастливы въ русской землѣ, хваля Отца небеснаго, благословляя православнаго русскаго Царя, признавая благодушіе русскаго общенароднаго сердца. Но помните всѣ, что крѣпость Россіи — русскій духъ. А крѣпость русскаго духа — русская православная Христова вѣра, была, есть и будетъ, пока будетъ крѣпокъ русскій духъ. Аминь!

В ДРЖВ. ПОДПИСЬ И ПЕЧАТЬ (Изъ Херсонскихъ Епарх. Вид.)

# ПОУЧЕНІЕ ПРИ ПОГРЕБЕНІИ СВЯЩЕННИКА СЕЛА СВИ- НЮХЪ НИКОЛАЯ ПЛИСЬКЕВИЧА.

*Мнози скорби праведныхъ и отъ  
всѣхъ ихъ избавитъ я Господь.*  
(Псал. 33, ст. 20).

*Мнози скорби!* Таково опредѣленіе Божіе человѣку послѣ грѣхопаденія его. Проклята земля въ дни твои твои; въ печальныхъ снѣси тую вси дни живота твоего ..., дождеже возвратиши въ землю, отъ неяже взялъ еси; яко земля еси, и въ землю отидеши (Быт. 3, ст. 17 и 19). И со времени этого опредѣленія не было, нѣтъ и не будетъ человѣка, который бы въ своей жизни земной не испытывалъ скорбей. У каждаго непременно бываетъ такое или другое горе: и сквозь золото, говорится, льются слезы. Въ хижинѣ бѣдняка, и въ пышныхъ палатахъ вельможъ, и въ дворцахъ царскихъ равно слышится плачь, рыданіе и вопль многи.

Но нѣтъ скорби тяжелѣе той, когда неумолимая смерть—послѣдствіе грѣха врывається въ семейства, разрываетъ священный союзъ супружескій и лишаетъ малолѣтнихъ, безпомощныхъ дѣтей ихъ отца, руководителя и питателя. Кто, напримѣръ, въ состояніи изобразить печаль этой несчастной вдовы? Не скорбь даже, а лютыя муки гложутъ нынѣ ея бѣдное сердце: и безутѣшное горе вѣчной въ жизни сей разлуки съ нѣжно-любимымъ супругомъ, который весь былъ любовью, весь доброта,—и страхъ за будущее, какъ своей собственной жизни, такъ еще болѣе—этихъ несчастныхъ малютокъ, которыя теперь еще не въ состояніи даже понять всей тяжести постигшаго ихъ бѣдствія. Кто имъ бѣднымъ дастъ теперь пріютъ, кто доставитъ средства къ ихъ образованію, воспитанію и даже пропитанію? Къ

кому они, съ развитіемъ умственныхъ познаній и любознательности, обратятся съ своими вопросами сомнінія и недоумія; съ кѣмъ станутъ дѣлить свои радости и печали; си кто ихъ утѣшитъ въ горѣ, ободритъ къ перенесенію искушеній и бѣдствій, наставитъ и направитъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни? Такіе и подобныя сямъ вопросы не могутъ не смущать любящаго, заботливаго сердца матери — вдовы. Кто и ей, обѣдной, окажетъ теперь поддержку и защиту? Кто и ей, Но да не въ концѣ смущается сердце твое, боголюбивая. Антонина, *Мнози скорби и праведныи* — это вѣрно; да и вѣрно что, что *отъ всѣхъ ихъ избавитъ я Господь*. Да не смущается сердце ваше: *вспруйте въ Бога и въ Мл. впрутье* (Іоан. 14, ст. 1). *Въ мирѣ скорби и будете, но держайте: и азъ побѣдихъ миръ* (Іоан. 16, ст. 33); *утѣшалъ учениковъ*. Своихъ Господь Иисусъ Христосъ въ скорби ихъ о разлукѣ съ Нимъ. Въ вѣрѣ въ Бога милосердаго; въ вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа Сына Божія, шедшаго съ небесъ; въ воплощеніи пострадавшаго за насъ; и въ сѣбѣ христіане должны искать утѣшенія въ постигающихъ ихъ скорбяхъ. *Блаже Господь всѣхъ милости и щедроты Его и всѣхъ дѣлъ Его* (Псалм. 144, ст. 9); *звучитъ вс. псаломъ пѣвецъ, царь Давидъ*. И на опытѣ развѣ маломъ видимъ примѣровъ тому, какъ устроится иногда жизнь безпомощныхъ, въсѣмъ покинутыхъ и забытыхъ, и противъ невѣспримѣръ лучше жизни выхощенныхъ въ пѣтѣ роскоши и дѣтей? Кто же это устроитъ такъ и прекрасно судьбу и противъ? Богъ — Промыслитель вселенной и всякой твари. Онъ, всеблагій, *дастъ великѣ и животъ, и дыханіе и всл* (Дѣян. 17, ст. 25), *Онъ питаетъ малущихъ, богатитъ убогихъ и выситъ* (1 Цар. 2, ст. 7); *умудрлетъ слѣпцовъ и младенцевъ, хранитъ пришельца, сирѣчь и вдову, пріиметъ* (Псалм. 145, ст. 7—9) и Самъ любвеобильно призываетъ: *пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и ази обращу васъ покой души* *вашей*. И *ибо* *Мое* *благотвореніе* *бремя* *Мое* *легко* *есть*

(Матѣ. 11, 1; 28—30). *Еда забудеться жена и отроча своё, неже непомилувати и счадити чрево своёго? Аще же и забудеть сихъ жена, но азъ не забуду тебе* (Ис. 49, ст. 15), глаголетъ. Господь Вседержитель. *Словеса же Господни истина суть и животъ* (Юан. 17, ст. 17); и *обътованія Божіи — ей и аминь* (2 Кор. 1, ст. 20). **ГЛАВЪ ПЕРВЫЙ.** Не скорби слишкомъ много; боголюбивая Антонина, и о разлукѣ съ нѣжно любимымъ и любившимъ тебя супругомъ, и опять таки нищѣ утѣшенія въ вѣрѣ. Она подскажетъ тебѣ, что не на вѣки и нег совершеннѣо ты разлучаешься съ нимъ: что *тѣльное* сіе тѣло, лежащее нынѣ во гробѣ бездыханнымъ, *облечетсѣ* нѣкогда *не тѣльнымъ* и *мертвенное* сіе *облечетсѣ* *бессмертіемъ* (1 Кор. 15, ст. 45); а бессмертный духъ, обитавшій въ семъ тѣлѣ, и любовь почившаго къ тебѣ и къ дѣтямъ всегда будутъ присущи вамъ; либо, по слову апостола, *любовь николиже отпадаетъ* (1 Кор. 13, ст. 8). Только будетъ она теперѣ гораздо совершеннѣе и благомощнѣе прежней земной любви. Въ жизни загробной, во свѣтѣ Божіемъ, престаившійся отъ сей жизни супругъ твой лучше будетъ зрѣть твои и дѣтей твоихъ нужды, какъ тѣлесныя, такъ и духовныя, и болѣе въ силѣ будетъ помогать вамъ своимъ предстательствомъ у престола Всевышняго.

**ГЛАВЪ ВТОРОЙ.** Се лежу, возлюбленніи мои, братіе, и слышали мы недавно гласъ почившаго къ намъ изъ устъ св. церкви, *посреди всѣхъ молчаливъ и безгласенъ: уста упрямлены, языкъ преста, и усты преліяся; руки связа- сться, и нозы сплетосться; зракъ измѣнися, очи уяс- сость, и не видятъ рыдающихъ, слухъ не пріемлетъ печалующихъ вопль, носъ не ухнетъ кадилаго благо- воія: истина же любви никогда же умерщвляетсѣ. Тѣмъ же молю всѣхъ знаемыхъ, и другихъ моихъ, по- млите мѣ предъ Господемъ, якогда вѣдетъ судный обрѣцу милость на судищи ономъ страшномъ* (Чин. погр. свѣщ. стих. самогл. гл. 3). Итакъ ни наша лю- бовь къ почившему не должна прекращаться въ насъ,

ни и любовью его о кѣхъ намъ не умерла; Эта же любовь подвинетъ его молиться о насъ предъ Богомъ; а наша любовь должна побудить насъ всегда помнить его въ молитвахъ нашихъ къ Богу, о да тѣмъ большее дерзновеніе получить онъ представлять ко насъ предъ Богомъ. *Молитесь другъ за друга*, увѣщаетъ св. апостолъ Іаковъ; *и много бо можетъ молитва праведнаго послѣствовати* (Іаков. 5; 16). Эта заповѣдь апостольская обнимаетъ собою и умершихъ братій нашихъ; почему св. церковь не престаётъ возсылать о нихъ свои молитвы къ Богу, и сама обращается къ молитвамъ святыхъ, угодившихъ Богу своею жизнію и прославленныхъ Богомъ послѣ кончины.

Не печалуйся, богомъ. Антонина, наконецъ и о томъ, что почившій супругъ твой не приобрѣлъ и не оставилъ тебѣ стяжаній многихъ. Засто оставляетъ онъ тебѣ и дѣтямъ честное имя, которое лучше богатства многа; драгоценнѣе золота и всякихъ камней дорогихъ (Прит. 22, ст. 1); оставляетъ память добраго сосѣда и друга; бывшаго всегда въ готовности всякому услужить, всякому помочь и ко всякъ относившагося съ искреннею лицемѣрною любовію; оставляетъ наконецъ и память добраго пастыря, съ самоотверженіемъ и безкорыстіемъ трудившагося въ вертоградѣ Господнемъ и положившаго на этомъ служеніи душу свою.

Уже недугъ началъ одолять его тѣло; но ревнуя о славѣ Божіей и спасеніи духовныхъ чадъ своихъ, онъ не могъ оставить готовившихъ къ исповѣди и св. причастію безъ совершенія для нихъ положенныхъ уставомъ церковныхъ службъ: въ весеннюю, сырую и холодную пору ходилъ онъ, больной уже, неопустительно въ церковь, служилъ, исповѣдывалъ чрезъ силу, и это сложило на него пасодръ болѣзни, о на которомъ и пролежалъ около двухъ мѣсяцевъ. Господь воздвигъ его; но и опять не поберегъ онъ своего слабаго, не окрѣпшаго еще послѣ тяжелой болѣзни, здоровья, ради исполненія пастырскихъ обязанностей своихъ, и принесть въ жер-



тву Господу душу свою! Ужели же Господь оставит Своею милостию вдову и сироту сего истолъ ревностнаго пастыря церкви, положившаго душу свою за приисполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей? Нѣтъ. Господь никому не дастъ искуситися паче силы его (1 Кор. 10, ст. 13). *Состарѣхся, и не видѣхъ праведника оставленъ, ниже семене его, просяща помощи* (Псал. 36, ст. 125) свидѣтельствуетъ свѣтъ царя и пророкъ Давидъ, возмѣнивъ — *оп* Итакъ возверзи на Господа печаль твою, сии Той ты препитаешь (Псал. 54, ст. 23) и сироты твоихъ. Опъ отселѣ твой. Защитникъ, Покровитель, Питатель и Отецъ твоимъ сдѣтямъ. Къ Нему — всещедрому и всесильному Подателю всѣхъ благъ и къ Пречистой Матери Христа Спасителя нашего, милосердой Заступницѣ всего рода христіанскаго, почаще прибѣгай съ своими теплыми молитвами, во всѣхъ твоихъ нуждахъ и обстоятельствахъ, и вѣрь, упованіе твое не посрамитъ и молитва не соотвѣтается вопице. *Блаженъ, иже муже Богъ, Іаковъ, помощникъ его, упованіе его на Господа Бога своего* (Пс. 142, ст. 5); *яко имъ същити иже имъ болящимъ селъ* Его (Пс. 33, ст. 10). Не ропщи, что Господь Богъ посѣлѣлъ тебя истолъ тяжкимъ испытаніемъ, и имъ такую раннюю пору жизни твоей. Вѣрь въ всеблагій промыслъ Божій по тебѣ, и съ сѣю болюю къ Богу и всецѣлою преданностію. Ему внеси возложенный Имъ на тебя крестъ страданій. *Его же бо любитъ Богъ, и того не наказуетъ* (Евр. 12, ст. 6). *Наказуетъ, чтобы, яко и того въ горниль* (Прем. Сой. 3, ст. 6); очистить душу и сдѣлать ее достойною наслѣдія царствія небеснаго. *Аще кто думу прииметь, свидѣтельствуетъ слово Божіе, упованіе его, безъ смертіа, и спомнѣно, и имъ малы наказанія быди, великими и благодарительствомъ* *будетъ* (Прем. Сой. 3, ст. 24, и 5). Потому многіе праведники, и считаемъ и о нихъ словъ жизни не описаніи ихъ, сами просили себѣ у Господа бѣды и скорбей. Только для невѣрія и познечестія тнѣть а никакого утѣшенія въ бѣдствіяхъ: ибо *послѣдній ихъ зрѣтъ, и сего и дождово, и въ томъ то различіе скорбей людей праведныхъ, и въ*

рующихъ и надѣющихся на Бога, отъ скорбей людей, не имущихъ упованія. Первыхъ скорби введутъ въ жизнь вѣчную, а послѣднихъ — на погибель вѣчную. *Любитъ Господь праведника, гдѣ отъ всѣхъ скорбей избавитъ я; пути же грѣшныхъ потребитъ* (Пс. 142, в. ст. 8 и 9). Потому всѣ апостолы Павелъ предупреждаетъ христіанъ, чтобы они не скорбѣли, *якоже прочіи немощи и упованія* (1 Сол. 4, 13). И въ этомъ случаѣ Павелъ говоритъ къ вамъ, духовныя чада и почившаго моего слово. Кроткаго, любвеобильнаго и благопочтительнаго пастыря и отца лишились выжить немцы. Не личностною самоотверженіемъ и безкорыстно трудился онъ въ дѣлѣ спасенія душъ вашихъ, и до конца послужилъ вамъ, и службу свою не приобрѣлъ отъ васъ и не оставляетъ и обеспеченія осиротѣлому семейству своему. Всегда довольствовался только тѣмъ, что выдавали ему по своему усердію, никогда не вымогая большаго, и часто еще изъ своихъ скудныхъ средствъ пособлялъ многимъ изъ васъ. Не искалъ онъ ни другаго, лучшаго прихода, на занятіе коего имѣлъ полное право, а всецѣло отдалъ себя служенію вамъ, врученнымъ ему отъ Пастыреначальника, Господа Иисуса Христа, при самомъ его рукоположеніи. Теперь вашъ долгъ воздать ему за любовь его къ вамъ любовью къ осиротѣлому его семейству, и, пока сироты его будутъ жить между вами, оказывайте имъ почтеніе, помощь и содѣйствіе во всемъ. Помните также почившаго пастыря вашего въ молитвахъ вашихъ къ Богу, впишите его имя въ поминальныя книжки ваши, храните св. вѣру и заповѣди Божіи, и не забывайте его добрыхъ Христіанскихъ наставленій, которыя онъ преподавалъ вамъ за жизнь. *Молите вы, братіе, увѣщаетъ св. апостолъ Павелъ христіанъ, знайте, труждающихся у васъ пастырей — пастолителей вашихъ о Господѣ, паучающихъ васъ, и имайте ихъ по презнмѣ въ любви за дѣла ихъ* (1 Сол. 5, ст. 12, 13); и въ другомъ мѣстѣ тотъ же апостолъ поучаетъ: *поминайте пастыри ваши,*

уже, глаголаша вамъ слово Божіе, и ихъ же взирающе на  
 скончаніе жителѣства, и подражайте имъ, върѣ ихъ. (Евр.  
 13; и ст. 7). Оуиѣа а҃г҃а҃дѣтѣи а҃н — а҃ннѣа а҃ннѣа а҃ннѣа  
 а҃ннѣа. Оуиѣа а҃ннѣа а҃ннѣа а҃ннѣа а҃ннѣа а҃ннѣа а҃ннѣа а҃ннѣа  
 церкви и писамъ (почившій: и въ воспоминаніи вамъ, обращеніе  
 мое, и чада и друзи мои: не забывайте мя, егда молите  
 ся ко Господу, молю, прошу и мнѣ дѣю. (13-й икосъ  
 послѣ 6-й п. канона); и вотъ, еще съ какимъ глубоко-  
 назидательнымъ наставленіемъ обращается къ намъ изъ  
 гроба своего: «не мечтайся человекъ въ житіи, когда  
 но всегда стенишь плачемъ о грѣхахъ твоихъ». Нагъ  
 родился еси, нагъ и тамо имашь предстати; аще поми-  
 ловалъ еси человекъ (человѣка, и той имать тамо поми-  
 ловати тя, и аще которому сиротѣ сострадалъ еси, той  
 избавитъ тя тамо отъ нужды; аще въ житіи а҃г҃а҃дѣа по-  
 крылъ еси, той имать тамо покрыти тя. (Ик. 14 п. 15).

Да будетъ это наставленіе всегда въ нашей памяти  
 и въ нашемъ сердцѣ, и постараемся осуществить оное  
 въ нашей жизни. Теперь же помолимся еще разъ со-  
 вѣстно, вси, и отъ всего сердца, о вѣчномъ упокоеніи  
 съ праведными священноіерея Николая и приидите, да-  
 димъ ему послѣднее наше цѣлованіе — цѣлованіе мира  
 и любви. Аминь.

Священникъ А. Буйницкій.  
**НЕКРОЛОГЪ.**

28-го минувшаго Августа, въ селѣ Свиноухахъ Кре-  
 менецкаго уѣзда, умеръ отъ тифа приходскій священ-  
 никъ Николай Александровичъ Плиськевичъ на 32 году  
 жизни.

Это уже четвертый случай смерти священника въ  
 семъ приходѣ въ сравнительно непродолжительный пе-  
 ріодъ времени: съ 1867 года. У прихожанъ сложилось  
 даже суевѣрное убѣжденіе, будто священническій домъ  
 заложенъ мастеромъ, по злобѣ на священника, при ко-

торомъ строился, на смерть священниковъ! Будто даже мастеръ проговорился объ этомъ священнику, и священникъ посмѣшилъ перейти на другой приходъ; а грозившая ему опасность поражаетъ теперь одного за другимъ его преемниковъ (1)! Но дѣйствительная причина частой смертности приходскихъ священниковъ въ селѣ Свинюхахъ та, что въ приходѣ этомъ церковь находится внѣ села, на горѣ, въ разстояніи почти полуверсты отъ священническаго дома! Ходить въ церковь нужно по открытому со всѣхъ сторонъ хребту горы; подѣзды же неудобны и не всегда возможны. Поэтому не мудрено подвергнуться простудѣ, со всѣми печальными послѣдствіями ея, священнику, который, не смотря ни на какую погоду, долженъ являться въ церковь и ночью, во время зимы, ко всенощной и днемъ, по нѣскольку разъ, къ богослуженіямъ и требосправленіямъ. Это было причиною и смерти отца Плисъкевича!

Въ великій постъ онъ простудился, но продолжалъ ходить въ церковь, пока болѣзнь не развилась и не сложила въ постель. Пробывши, около двухъ мѣсяцевъ, воспаленіемъ легкихъ, началъ было выздоравливать и принялся за свои обычныя занятія по приходу и

(1) Удивительны легкомысліе, съ какимъ принимается на вѣру простонародьемъ всякій вымыселъ, и упорство, съ какимъ держится простой народъ своихъ суевѣрій! Бѣдѣ тѣмъ же самымъ прихожанамъ, которые рассказываютъ о закладѣ мастеромъ дома на смерть священника и о бѣгствѣ будто этого священника отъ мнимой опасности. Хорошо извѣстно, что священникъ, о которомъ идетъ рѣчь, не по своей волѣ перешелъ изъ Свинюхъ на другой приходъ, а по распоряженію начальства, вследствие клеветы бывшей польской, мѣстной, администраціи: мирового посредника и пристава на этого священника, будто онъ волновалъ прихожанъ при ввѣдѣ уставныхъ грамотъ...

хозяйству. На предостереженія, жены и близкихъ, — побережь здоровье, отвѣчалъ: доколѣ же и болѣть? Нельзя оставлять прихожанъ безъ богослуженій и хозяйства безъ присмотра; а то прихожане будутъ жаловаться, не присмотрѣвши же за хозяйствомъ, можно остаться безъ куска хлѣба: хозяйство мое, вѣдь, не большое; да и болѣзни не слѣдуетъ поддаваться. Къ большей бѣдѣ, еще прислуга разошлась во время болѣзни; произошли отъ того разныя огорченія, разныя остановки въ хозяйствѣ и приходилось кое-что дѣлать самому о. Николаю; а тутъ, еще постоянно ненастное и холодное лѣто. При такихъ условіяхъ болѣзни не могла не возвратиться. 19 Августа, прійдя отъ обѣдни о. Николай почувствовалъ себя дурно и подъ вечеръ слегъ въ постель. Съ того же дня болѣзнь лишила его сознанія; а, за недостаткомъ въ сельскомъ захолустьи, немедленной хорошей помощи медицинской, чрезъ восемь дней, прекратила самую жизнь о. Николая, которая такъ необходима была семейству его, оставшемуся безъ всякихъ почти средствъ и состоящему изъ вдовы и четырехъ дочерей — малютокъ, изъ которыхъ самой старшей восьмой годъ и самой младшей два года.

Горькую долю сиротства испыталъ на себѣ и самъ покойникъ, лишившись матери еще въ малолѣтствѣ, а отца, когда былъ въ семинаріи. На попеченіи его, какъ старшаго въ родѣ, остались двѣ сестры, и онъ съумѣлъ пристроить ихъ. За старшей выхлопоталъ у, блаженной памяти, преосвященнаго Архіепископа Агафангела предоставленіе отцовскаго прихода; а младшая состоитъ теперь наставницею въ Житомирскомъ женскомъ, духовномъ училищѣ. Но не судить ему Господь пристроить собственныхъ дѣтей. Поступивши на приходъ въ 1876

году, онъ въ восемь лѣтъ своего пребыванія на приходѣ не могъ, конечно, составить семейству своему достаточнаго обеспеченія; даже при всей своей бережливости и непрестанныхъ трудахъ, тѣмъ болѣе, что Свинюхи приходъ скудный, малонаселенный и земли при церкви всего только, узаконенная пропорція, да и то, въ большей части, гористая, изрытая водомойнами и малоурожайная. Къ сѣнокосу, которымъ надѣлена церковь, въ 1868 году и который можетъ считаться хорошимъ, помѣщикъ Карвицкій предъявилъ свои претензіи, и завелъ изъ-за онаго съ причтомъ искъ, цѣкоторое время забиралъ даже сѣно съ этого сѣнокоса; и о. Николаю стоило не мало хлопотъ и издержекъ добиться признанія этого сѣнокоса церковнымъ, а пользы съ онаго онъ не могъ еще имѣть. За требоисправленія же покойникъ всегда довольствовался только добровольными приношеніями; а извѣстно, какъ приношенія эти стали оскудѣвать въ послѣднее время, когда со всѣхъ сторонъ внушается крестьянамъ, что они не обязаны платить ни за какія требы. Не получая много отъ прихожанъ, онъ тѣмъ не менѣе считалъ своимъ долгомъ пособлять изъ своихъ скудныхъ средствъ тѣмъ изъ нихъ, кто обращался къ нему за помощію. Очевидно, гдѣ тутъ было собрать обеспечение семейству? Своею нестяжательностію, своимъ кроткимъ, обходительнымъ нравомъ, также строго-аккуратною, до самоотверженія, исполнительностію пастырскаго служенія своего, искренностію и всегдашнюю готовностію помочь и услужить всякому о. Николай, съ самаго поступленія своего на приходъ, сразу приобрѣлъ любовь и уваженіе, какъ въ средѣ прихожанъ, такъ и между сосѣдями — сопастырями. Потому преждевременная смерть почившаго глубоко опечалила всѣхъ знав-

шихъ его. При отпѣваніи, которое совершено было о Протоіереемъ Левитскимъ въ сослуженіи мѣстнаго Благочиннаго и восьми собѣднихъ священниковъ, никто не могъ удержаться отъ слезъ, особенно, при видѣ оставшихся безпомощными сиротъ—малютокъ и неутѣшнаго горя, безропотной покорности Промыслу молодой матери ихъ вдовы. Быть бы тутъ, видѣть эту потрясающую картину и присмотрѣться къ богатствамъ, оставленнымъ покойникомъ,—тѣмъ, у кого только и рѣчи, что о поборахъ духовенства! Но они умышленно смѣжаютъ очи свои, чтобы не видѣть дѣйствительности (1).  
 Миръ праху твоему, достойный пастырь, и да почиетъ благословеніе Божіе на семействѣ твоёмъ!

Св. А. Б.

(1). Замѣчательно еще, что всѣ прихожане покойника, даже съ малолѣтними дѣтьми, приходили поклониться праху любимого своего пастыря; а старшина, живущій въ томъ же приходѣ, не нашелъ времени исполнить этотъ священный долгъ, хотя и не былъ въ отлучкѣ по дѣламъ службы! Между тѣмъ, до избранія своего въ старшины, былъ самымъ примѣрнымъ и почтительнымъ прихожаниномъ, какъ рекомендовалъ его не разъ покойный о. Николай Коментарій—тутъ не требуется фактъ говорить самъ за себя.



## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

*Нашему Императорскому университету св. Владиміра.*

Полѣтва тому назадъ въ Божѣ почивающій дѣдъ Нашъ Императоръ Николай I призналъ за благо учредить въ Кіевѣ разсадникъ высшаго образованія, наименовавъ его университетомъ св. Владиміра. Воздвигнутый у колыбели духовнаго просвѣщенія Россіи, украшенный именемъ Великаго Просвѣтителя ея, университетъ св. Владиміра, по мысли Державнаго Основателя его, долженствовалъ не только служить къ подготовленію образованнаго юношества на полезное и вѣрное служеніе Россіи, но и быть проводникомъ духовнаго единенія въ общемъ трудѣ русскихъ умственныхъ силъ на пользу наукъ и русскаго слова. Университетъ св. Владиміра исполнилъ свое призваніе, и въ настоящій торжественный день Мы пріятно вспомнить о заслугахъ бывшихъ и настоящихъ полезныхъ дѣятелей его и изъявить университету Мое благоволеніе и Мою признательность.

Я увѣренъ, что университетъ св. Владиміра, вѣрный своему прошлому и памятуя великое значеніе, какое кіевскія учебныя заведенія имѣютъ въ исторіи русскаго просвѣщенія, будетъ и впредь съ прежнимъ рвеніемъ посвящать труды свои на благо отечественнаго просвѣщенія и въ многочисленныхъ питомцахъ своихъ образовывать людей, твердыхъ въ вѣрѣ и нравственности, преданныхъ Престолу и отечеству, готовыхъ честно трудиться на поприщѣ государственной и общественной дѣятельности.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

**АЛЕКСАНДРЪ.**

Сентября 8 дня 1884 г.

— Адресъ Кіевскому Университету отъ с.-петербургской духовной академіи. — Три свѣтильника озаряютъ высшимъ свѣтомъ достославныя горы кіевскія.

Сіяеть въ кіевскихъ пещерахъ наша древняя русская подвижническая доблесть, и весь русскій православный міръ едиными устами славить ее и единымъ сердцемъ питается отъ нея.

Сіяеть тоже давно свѣтъ высшей духовной науки въ старѣйшей нашей академіи—кіевской, и въ многочисленныхъ и отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Россіи пребываютъ: донинѣ памятники просвѣтительной дѣятельности ея питомцевъ и на духовномъ, и на гражданскомъ поприщѣ.

Сіяеть здѣсь-же въ Кіевѣ, вотъ уже полвѣка, свѣтъ университетской науки. Въ старину дано было Кіеву распространять русскую гражданственность на востокъ отъ Днѣпра. Нынѣ ему назначено исторіей распространять и утверждать ее на западъ отъ Днѣпра и сіять русскимъ свѣтомъ и въ нашихъ старыхъ, западно-русскихъ областяхъ и въ новыхъ—польскихъ и, вообще, въ славянскихъ. Кіевскій университетъ исполняетъ это великое служеніе Россіи. Свѣтъ высшаго русскаго знанія, сіяющій въ длинномъ рядѣ трудовъ его бывшихъ и нынѣ здравствующихъ членовъ, болѣе и болѣе пробивается на западъ сквозь всѣ преграды разноплеменности, разновѣрія и сквозь еще болѣе западныхъ новшества, не научныя, а разлагающія и русскую науку, и русскую гражданственность. С.-петербургская духовная академія, поставленная на краѣ русской земли, еще болѣе разноплеменномъ, равномѣрномъ и еще болѣе подверженномъ разнаго рода вліяніямъ съ запада, умѣетъ цѣнить этотъ подвигъ служенія Россіи кіевского университета и въ нынѣшній достопамятный день его исторической жизни высказываетъ ему слѣдующія пожеланія, составляющія и собственныя ея упованія.

Да будетъ всегда единый въ основныхъ своихъ началахъ свѣтъ, истекающій изъ всѣхъ трехъ указанныхъ свѣтильниковъ!

Да съ одинаковою любовью и вѣрою повторяются и въ иноческихъ кельяхъ, и въ духовныхъ академіяхъ, и въ университетахъ, и вездѣ просвѣщеннѣйшія слова нашего древнѣйшаго инока и лѣтописца: велика бываетъ польза отъ ученія книж-

наго... се бо суть рѣки, наполняющія вселенную, се суть исто-  
дища мудрости, книгамъ бо неисчетная глубина!»!

— Адресъ Лицея Цесаревича Николая. — «Въ Ки-  
евѣ начало русской вѣры, создавшей русскую народность, и въ  
Кіевѣ впервые сказался русскій языкъ. Изъ Кіева, «матери гра-  
довъ русскихъ», неизгладимою чертою намѣчены границы рус-  
ской земли. Въ Кіевѣ, когда мракъ покрывалъ наше растерзан-  
ное и поработненное отечество, теплилось русское просвѣщеніе  
въ его духовной академіи, откуда заглялись свѣточи по всей  
русской землѣ, освобожденной и объединенной Москвою. Изъ  
Кіева вышли духовные бойцы, великіе іерархи, сѣятели науки,  
въ учрежденныхъ ими по кіевскому образцу духовныхъ учи-  
лищахъ воспитавшіе дѣятелей не только для церкви, но и для  
государства, обновленнаго реформами Петра и вступившаго въ  
систему европейскихъ державъ. Кіевъ дѣйствительно былъ какъ  
бы предназначенъ къ учрежденію университета, и универси-  
тетъ св. Владиміра оправдалъ свое учрежденіе. Первое пяти-  
десятилѣтіе его существованія протекло не даромъ для нашей  
науки. Онъ сдѣлалъ что могъ при общихъ, не отъ него зави-  
сѣвшихъ, условіяхъ нашего образованія; онъ несомнѣнно сдѣ-  
лаетъ болѣе при новыхъ, лучшихъ условіяхъ. Онъ уже успѣлъ  
обнаружить духъ, достойный кіевскихъ преданій. Университетъ  
св. Владиміра занимаетъ боевой постъ, и въ 1863 году, — всѣ  
помнить это, — явился доблестнымъ бойцомъ за русскую народ-  
ность и цѣлость ея государства. Чѣмъ завѣтнѣе мѣсто, тѣмъ  
сильнѣе напоръ на него. Да будетъ университетъ св. Влади-  
міра на стражѣ великаго единства русской народности противъ  
враговъ, умышляющихъ разломить ее! Пятидесятилѣтній юби-  
лей университета св. Владиміра празднуется въ то самое время,  
когда, по манію державнаго законодателя, открывается новая  
жизнь для нашихъ университетовъ. Знаменательное и счастли-  
вое совпаденіе! Да послужитъ кіевскій университетъ, во всѣхъ  
факультетахъ, образцомъ плодотворнаго служенія наукѣ!»

— Привѣтъ кіевскому университету Сербскаго  
Митрополита Михаила. — На юбилейномъ торжествѣ

митрополитъ сербскій Михаилъ сказалъ слѣдующее привѣтственное слово:

«Радуюсь, что могу лично поздравить университетъ св. Владимира, въ день его пятидесятилѣтія, отъ лица многихъ моихъ земляковъ. Здѣсь, въ семъ университетѣ, нѣсколько сербовъ получили свое образованіе, и затѣмъ, они на родинѣ своей съ пользою распространяли науку и трудятся теперь для науки. Отсюда пламенно одушевлялось здѣшнее патріотическое общество въ славную пору движенія и освобожденія южныхъ славянъ. Желаю сему университету и въ слѣдующемъ пятидесятилѣтіи высоко держать знамя науки, полезной славянству, къ чести и славу Россіи,—науки, озаренной христіанствомъ. Желаю университету св. Владимира хранить братское общеніе между учеными сродныхъ племенъ и тѣмъ содѣйствовать дружною силою славянскаго ума, чтобы великое племя славянское, чтобы славянство заняло достойное его силы мѣсто въ ряду народовъ, славящихся просвѣщеніемъ».

— Новое изданіе Свода Законовъ.—Въ началѣ прошлаго мѣсяца, какъ извѣстно, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о составленіи новыхъ изданій нѣкоторыхъ частей Свода Законовъ и своднаго продолженія. Въ слѣдствіе этого нынѣ, какъ сообщаютъ «С.-Пет. Вѣд.» кодификаціонный отдѣлъ при Государственномъ Совѣтѣ приступилъ уже къ составленію новыхъ изданій. Всѣхъ экземпляровъ своднаго продолженія будетъ выпущено 12,000, при чемъ объемъ означенныхъ изданій будетъ простирается до 360 печатныхъ листовъ. Главноуправляющій кодификаціоннымъ отдѣломъ, сенаторъ Фришъ, вошелъ уже съ представленіемъ объ ассигнованіи изъ Государственнаго казначейства необходимыхъ по изданію суммъ.

— Утвержденіе Уставовъ духовныхъ Семинарій и училищъ.—Новые уставы духовныхъ семинарій и училищъ, по словамъ «Новаго Времени», на дняхъ утверждены.

— Ходатайство Варшавскаго Университета о допущеніи воспитанниковъ дух. Семинарій въ

Варшавскій университетъ безъ аттестатовъ зрѣлости. — По словамъ «Варш. Днев.» еще въ началѣ минувшаго года начальствомъ Варшавскаго университета возбуждено ходатайство о разрѣшеніи молодымъ людямъ, окончившимъ полный или общеобразовательный курсъ православныхъ духовныхъ Семинарій, поступать въ число студентовъ Варшавскаго университета безъ аттестатовъ зрѣлости, по повѣрочному испытанію, какъ это разрѣшено было для поступающихъ въ историко-филологическіе институты. Означенное ходатайство основано на томъ, что съ изданіемъ закона 20 марта 1879 г. которымъ семинаристамъ прегражденъ доступъ въ университеты, число студентовъ Варшавскаго университета, русскаго происхожденія, уроженцевъ внутреннихъ губерній съ каждымъ годомъ уменьшается. По слухамъ однако, администрація края, на заключеніе коей передано Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія это ходатайство, не согласна на дарованіе семинаристамъ означенной льготы.

— Распоряженіе Кіевскаго Епархіальнаго Начальства относительно отлучень отъ мѣста службы членовъ причтовъ. — Въ «Кіев. Епарх. Вѣд.» напечатано предложеніе высоконпреосвященнѣйшаго митрополита Платона кіевской духовной консисторіи слѣдующаго содержанія: «Мною замѣчено, что нѣкоторые священно и церковно-служители Кіевской епархіи, являясь въ Кіевъ для подачи просьбъ и по другимъ дѣламъ, безъ нужды остаются въ немъ на продолжительное время. Поэтому предлагаю консисторіи предписать чрезъ «Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости»: 1) всемъ священно-и церковно-служителямъ Кіевской епархіи, чтобы они а) отнюдь, вопреки 31 ст. благочиннической инструкціи, въ которой сказано, что церковно-служителямъ безъ вѣдома приходскаго священника, а священнику безъ вѣдома благочиннаго далѣе 25 верстъ ни на одинъ день нигуда не отлучаться, не дѣлали самовольныхъ отлучень изъ прихода, въ крайнихъ же случаяхъ отлучались не иначе, какъ — церковно-служители съ дозволенія приходскихъ священниковъ, а священники — съ дозволенія благочинныхъ. При этомъ священникамъ поставить

въ непремѣнную обязанность на время своихъ отлучекъ приходы свои поручать кому либо изъ сосѣднихъ священниковъ, отъ которыхъ брать письменные отзывы въ томъ, что они согласны заводить приходами ихъ и отзывы тѣ при просьбахъ о выдачѣ билетовъ на отлучку представлять благочиннымъ; а по полученіи отпусковъ, оповѣщать своихъ прихожанъ о томъ, къ кому на время ихъ отлучекъ они должны обращаться въ религиозныхъ своихъ нуждахъ; б) по прибытіи въ епархіальный городъ, не далѣе другаго дня билеты свои предъявляли въ консисторію, а предъ выѣздомъ къ мѣстамъ службы вновь являлись для объявленія о времени выѣзда и для полученія надлежащихъ подписей на своихъ билетахъ, которые, по возвращеніи къ мѣстамъ службы, должны быть представлены благочинному, и в) во время пребыванія въ городѣ вели себя соответственно своему званію, не появлялись въ публичныхъ и увеселительныхъ мѣстахъ, ходили въ платьѣ, приличномъ духовному чину, и вообще во всемъ соблюдали должное приличіе и аккуратность. 2) Всѣмъ благочиннымъ епархіи,—чтобы они давали отпускъ только въ дѣйствительныхъ нуждахъ, и притомъ точно обозначали въ выдаваемыхъ ими билетахъ, куда и на какой именно срокъ кто отлучается, а объ отлучившихся безъ надлежащаго разрѣшенія, а равно несвоевременно возвратившихся изъ отпуска немедленно доносили епархіальному начальству, и 3) объявить всему духовенству, что являться въ епархіальный городъ для подачи просьбъ ровно не представляется никакой нужды, такъ какъ просьбы, подаваемые не лично, а по почтѣ, съ одинаковымъ вниманіемъ разсматриваются, и о рѣшеніяхъ, состоявшихся по онымъ, извѣщаются лица, подавшие просьбы своевременно.

— Церковно-приходскія аптеки.—Священникъ Полянскій предлагаетъ въ «Церк.-Общ. Вѣст.» повсемѣстно организовать въ селахъ церковно-приходскія аптеки. По мнѣнію отца Полянского, деревенскія аптеки могутъ быть устроены на церковныя средства и на добровольныя пожертвованія благотворителей. На первоначальное основаніе аптеки потребна, по вычисленію д-ра Андреевскаго, сумма въ количествѣ сорока

рублей. Медикаментами изъ аптеки прихожане должны пользоваться, конечно, за плату, соответствующую ихъ стоимости. На выручаемыя деньги можно пополнять, по мѣрѣ надобности, аптеку.

— Лекціи по философіи протоіерея **Θ. А. Голубинскаго**.—На дняхъ вышелъ въ свѣтъ второй выпускъ лекцій философіи покойнаго профессора московской духовной академіи **Θ. А. Голубинскаго**, содержащій въ себѣ ученіе объ основныхъ началахъ эмпирическаго, разсудочнаго и умозрительнаго или метафизическаго познанія, и объ ихъ объективномъ значеніи (гносеологія). Въ составъ дальнѣйшихъ выпусковъ войдутъ слѣдующія части курса академическихъ чтеній **Θ. А. Голубинскаго**: раціональное богословіе, психологія, космологія, этика и обзоръ философскихъ системъ. Въ вышедшемъ уже въ свѣтъ первомъ выпускѣ помѣщены біографія и характеристика лекцій покойнаго профессора и записанныя его слушателями, общее введеніе въ философію, предварительныя понятія о метафизикѣ и ея исторія. Названныя два выпуска составляютъ отдѣльное изданіе лекцій напечатанныхъ въ «Чтеніяхъ общ. люб. дух. просв».

— **Безпорядки въ Кіевскомъ Университетѣ и временное его закрытіе**.—Еще до каникулъ возникло недоразумѣніе въ университетѣ по ничтожному поводу, пригласить или нѣтъ мѣстнаго композитора **Лисенко** дирижеромъ хора на предстоявшихъ торжествахъ. Послѣ каникулъ, недоразумѣніе было устранено, и по желанію студентовъ, устройство музыкальной части юбилея было поручено г. **Лисенко**. Дальнѣйшія недоразумѣнія вызваны желаніемъ студентовъ пригласить гостей на свой вечеръ безконтрольно и допущеніемъ на юбилейныя торжества не болѣе 300 студентовъ по билетамъ. Безпорядки начались 8 сентября, утромъ, при проѣздѣ нѣкоторыхъ лицъ на университетскій актъ, раздавались свистки изъ стоявшей на бульварѣ толпы студентовъ; во время самаго акта, толпа студентовъ и другихъ лицъ прошла съ пѣснями по городу; та же толпа собралась вечеромъ предъ квартирой ректора и разбила камнями ставни и стекла, при чемъ ушибленъ въ



голову одинъ изъ профессоровъ, бывшихъ у ректора. Вызванные на мѣсто буйства полиція и казаки-никого уже не застали. Профессора поднесли ректору адресъ, съ выраженіемъ сочувствія и уваженія.

Чтеніе лекцій въ университетѣ, въ слѣдствіе означенныхъ безпорядковъ, отложено на неопредѣленное время и входъ студентамъ въ университетъ воспрещенъ.

— При выходѣ изъ темницы.—Подъ такимъ заглавіемъ напечатано въ издаваемой въ Львовѣ газетѣ «Новый Промъ», письмо извѣстнаго галицкаго страдальца о. Іоанна Наумовича (\*). Помѣщаемъ ниже текстъ его, съ небольшими сокращеніями.

*При выходѣ изъ темницы.*

«Оставивши темницу, въ которой я, нося безъ роптанія мой крестъ, просидѣлъ выше четырнадцати мѣсяцевъ: считаю первымъ и святѣйшимъ моимъ долгомъ, благодарить отъ всей души всѣхъ, которые, въ виду постигшаго нечаянно меня и мое семейство ужаснаго горя, не усумнились дать доказательства христіанскаго состраданія.

Въ черный день скорби и недостатка испыталъ я столько любви отъ численныхъ друзей близкихъ и дальнихъ, славянъ, а также и нѣмцевъ—меня обсыпали доказательствами искренняго сочувствія вся австрійская Русь, слишкомъ преувеличивая скромныя мои заслуги; великій русскій міръ пропиталъ великодушными своими жертвами узника, потерявшаго пріобрѣтенное горькимъ трудомъ имущество и лишеннаго званія приходскаго священника, значить насущнаго хлѣба.

И въ радостный день освобожденія моего изъ темницы, случилось мнѣ встрѣчаться съ такими же заявленіями сочувствія. Со всѣхъ сторонъ прислали поздравительныя письма и телеграммы, друзья и знакомые поздравили меня и мое семейство съ радост-

---

(\*) О. Наумовичъ былъ въ числѣ гостей на юбилейномъ торжествѣ кievскаго университета вѣстѣ съ Редакторомъ «Слова» В. М. Плоцкимъ и посѣтилъ Москву.

нымъ днемъ, хотя въ виду настоящихъ обстоятельствъ и такіа заявленія требуютъ немало гражданской отваги.

Чѣмъ же отплатить долгъ благодарности мнѣ бѣдному, въ виду столькихъ благодѣяній, которыми обязана немощная моя плоть тѣмъ, что она еще здорова, а живущій въ плоти духъ тѣмъ, что онъ не потерялъ своей бодрости, и что онъ, не смотря на преклонныя уже лѣта, готовъ еще къ продолженію труда, къ которому привыкъ отъ молодыхъ лѣтъ, и который какъ сросся съ его естествомъ.

Словъ, къ выраженію чувства благодарности, которымъ я проникнуть, не нахожу; ихъ, кажется, нѣтъ ни въ какомъ словарѣ, а если бы и были, не могли бы они удовлетворить друзей и благодѣтелей, которыя, какъ предполагаю, предпочитая громкимъ словамъ краснорѣчивыя дѣла, сочувственно относятся и ко мнѣ именно потому, что я, не блистая большими дарованіями духа, служилъ прилежно нашему народному дѣлу, хотя такъ слабыми моими силами.

Такъ предстоитъ мнѣ доказать мою благодарность только дѣлами, только опять неутомимою прилѣжностью, тѣмъ больше что и самъ Господь, внушившій, благороднымъ сердцамъ моихъ земляковъ и друзей сочувствіе ко мнѣ, не довольствуясь словами, требуетъ непремѣнно обнаруженія христіанской любви дѣлами. Сознаюсь въ слабости моихъ силъ, но Господь, не оставляющій уповающихъ на него, не оставитъ и меня. Господь, подающій крѣпость людямъ своимъ, укрѣпитъ и мои силы, а охоты у меня было, есть и будетъ изобильно.

Какъ всегда считалъ я въру и св. церковь краеугольнымъ камнемъ всей нашей народной дѣятельности, такъ былъ я, и то общезвѣстно, поборникомъ просимаго нами ежедневно, при всякомъ богослуженіи, соединенія (по лат. уніи) святыхъ Божиихъ церквей, но вмѣстѣ и поборникомъ полной автономіи нашей церкви, которую, по моему убѣжденію, никогда не одолѣютъ всякія затей, сущихъ не отъ насъ, самозванныхъ нашихъ олекуновъ, такъ какъ она основана прочно на обоюдномъ договорѣ, подтвержденномъ вселенскимъ (?) соборомъ флорентійскимъ, и на условіяхъ, касающихся особенно галицко-русской церкви.

Извѣстной же партіи, руководимой осуществленіемъ не воздушныхъ политическихъ мечтъ, конечно возможно въ настоящую пору, въ которую она случайно, временно, приобрѣла вліяніе на ходъ нашихъ дѣлъ вообще, а нашей церкви въ особенности, пренебрегать и флорентійскимъ договоромъ, т. е. красугольнымъ камнемъ церковной уніи и частными условіями уніи нашей галицко-русской церкви: ей даже возможно съ объясняющими непоколебимость организма восточной церкви постановленіями всѣхъ римскихъ папъ, начавши отъ Кlementia VIII, включительно до Пія IX, обращаться какъ съ пустыми фразами, не обязующими никого, какъ мы то испытуемъ, къ сожалѣнію, ежедневно.

Но такого рода мѣрами вообще едва ли удастся прочно всколебати законную автономію нашей церкви, какъ то уже неразъ доказано опытомъ.

Мѣры такія могутъ завести прямо къ противнымъ результатамъ, какъ то отчасти уже и сталося, по свидѣтельству нашей исторіи.

Не обинуясь, высказалъ я все то совѣстно въ посланной мною на руки его святѣйшества папы аппеляціи, содержаніе которой сообщено, хотя по извѣстнымъ причинамъ невоплнѣ, нашими газетами; и не получивши до сихъ поръ никакого отвѣта, я было и самъ рѣшился возсоединиться съ православною церковью, тѣмъ болыше что доходящіе ко мнѣ въ темницу слухи о судьбѣ нашихъ монастырей, возбуждали во мнѣ мрачныя воображенія и я считалъ нашу унію лишенною законнаго основанія.

Однако заявленіе мною желанія возсоединенія съ прародительскою церковію не имѣло успѣха, такъ какъ въ немъ оказались формальныя недостатки. Между тѣмъ узнавши, что наша славная Ставропигія и наше народное вѣче отиравляютъ, составленную изъ самыхъ отличныхъ патріотовъ, депутацію къ его величеству, августѣйшему императору вмѣстѣ и къ панскому нунцію въ Вѣну съ просьбою о возстановленіи законной автономіи нашей церкви, я, въ надеждѣ на благополучныя послѣдствія того шага, отступилъ отъ исправленія формальныхъ недо-

статковъ моего заявленія, охотно подчиняясь волѣ народа, которому я служилъ и служить не перестану до послѣдняго дыханія.

Молю Господа, чтобы помянутый шагъ былъ вѣнчаемъ полнымъ успѣхомъ, такъ какъ нашъ народъ безъ автономіи, обезпечивающей сохраненіе цѣлости нашего церковнаго устройства, не въ состояніи успѣвать ни нравственно, ни матеріально. Но какъ бы не рѣшились наши дѣла, я (повторяю) не перестану служить моему народу, въ вышевысказанномъ направленіи; приложу именно всѣ свои старанія, чтобы усовершенствовать мою газетку «Науку», преимущественно же дѣятельность нашего общества, имени Качковскаго въ томъ убѣжденіи, что только посредствомъ такого рода обществъ, возможно доцѣлить нравственное и матеріальное поднесеніе народныхъ массъ.

Надѣюсь, что усердное, вполне лояльное и патріотическое мое дѣйствіе встрѣтитъ столько усерднаго содѣйствія со стороны глубокоуважаемыхъ моихъ соотечественниковъ, которыхъ и взываю и взывать неперестану къ богоугодному дѣлу: съ Богомъ и правдою впередъ служить народу!

*Иванъ Наумовичъ.*

Львовъ

9-го (21-го) августа 1884 г.

Мы глубоко сочувствуемъ понесеннымъ отцомъ Іоанномъ страданіямъ въ тяжкомъ заключеніи; сердечно радуемся его бодрости духа и самоотверженной готовности служить дѣлу просвѣщенія своего народа; но не можемъ не высказать скорби, что бѣдственныя обстоятельства его родины отдаляютъ открытый переходъ въ православіе этого доблестнаго русскаго.

*(«Изъ Церковнаго Вѣстника»)*

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ  
ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

*Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Корогина  
№ 46, противъ Гостиннаго Двора.*

1) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ, чтимыхъ православною церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя Преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ) архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика Ѳ. Г. Солнцева. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ; Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 книгъ, 15 р.

2) ЖИТІЯ святыхъ подвижницъ Восточной церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго). архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика Ѳ. Г. Солнцева. Отпечатано на веленой бумагѣ. Спб. 1885 г. ц. 1 р. 50 к., въ изящн. пер 2 р. 25 к.

3) ОБОЗРѢНІЕ Пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. По утвержденной программѣ составилъ Алексѣй Хергозерскій. Изданіе третье, исправленное. Спб. 1885 г. ц. 1 р.

4) ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. Книги первая и вторая. 1862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго) архіеп. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г., ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 рубля.

5) БЕСѢДЫ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя Филаретомъ (Гумилевскимъ) архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленой бумагѣ. Спб. 1884 г., ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

6) **НОВАЯ СКРИЖАЛЬ** или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, **Веніамина** арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ **Л. Стряковымъ**. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. ц. 2 р.

7) **СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** первыхъ временъ міра и челоѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. **Георгія Властова**. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе исправленное. Всѣ три тома «Священная лѣтопись» опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій. Министертвомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей, Спб. 1879 г. ц. 8 р. 50 копѣекъ.

8) **ИСТОРИЧЕСКОЕ, ДОГМАТИЧЕСКОЕ И ТАИНСТВЕННОЕ ИЗЪЯСНЕНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ**. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. Отцовъ церкви. Сост. **Иваномъ Дмитревскимъ**. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками. Академика **Ө. Г. Солнцева**. Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Спб. 1884 г. ц. 2 р. 50 к., въ изыщномъ переплетѣ 3 р. 50 к. Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ Москвѣ въ 1856 г., изложеннаго устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.

9) **СВЯТЕЛЬ БЛАГОЧЕСТІЯ**, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея **Василія Нордова**. Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную Литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангельскія. III. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, дни воскресные и на воскресные дни великаго поста. Томъ второй. Церковнопроповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С. Петербургъ, 1883 г. Цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный Вологодскій Протоіерей Василій Язановичъ Пордовъ, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ беззискусственной, изящной простотѣ языка, онъ съ рѣдкою простотою и удобопонятностію объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе догматическіе вопросы и самыя догматы. Въ отношеніи къ изящной простотѣ рѣчи о. Прот. В. Пордовъ своими поученіями становится на одну высоту съ Рыбинскимъ о. протоіереемъ Путятинымъ.

10) СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ Филарета (Гумилевскаго) архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ, 1883 г. Цѣна 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к. Содержаніе первой части. Отдѣленіе I-е. Слова и бесѣды на праздники Господни: Отдѣленіе II-е. Слова на освященіе храмовъ: Второй части. Отдѣленіе III-е. Слова и бесѣды на праздники Богородичныя: Отдѣленіе IV-е. Слова и бесѣды на дни воскресныя: Отдѣленіе V-е. Слова и бесѣды на дни святыхъ и на торжество: Третьей части. Отдѣленіе VI. Слова и бесѣды въ св. Четырдесятницу. Отдѣленіе VII. Слова—гласъ Божій къ грѣшнику: Отдѣленіе VIII. а) Слова во время холеры о загробной жизни: Четвертой части. Слова, бесѣды и рѣчи къ Черниговской лаврѣ. Отдѣленіе IX. Бесѣды о молитвѣ Господней.—Отдѣленіе X. Слова о пришествіи Мессіи.—Отдѣленіе XI. Слова и бесѣды на разные дни и случаи. Отдѣленіе XII. Рѣчи.

Высоко нравственныя и убѣдительнѣйшія бесѣды, этого Архiepастыря при чтеніи ихъ,—сильно вліяютъ на расположеніе духа, вызываютъ самыя возвышеннѣйшія благородныя религіозныя чувствованія и побуждаютъ человека къ нравственному исправленію.

11) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА истинны христіанской вѣры, основанныя на буквальному исполненіи пророчествъ. А. Кейта. Переводъ съ 38 изданія барона Отто Эльснера. Спб. 1870 г. ц. 2 руб.

12) УЧЕНІЕ ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА О СЛОВѢ. Филарета архіеписк. Черн. Черниговъ, 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.



13) ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Филарета арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

14) ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПѢСНОПѢВЦЕВЪ и ПѢСНОПѢНІЯ Греческой Церкви (Большой томъ, 464 стр.). Филарета арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ. 1864 г. Ц. 1 р. 50 коп.

15) ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ, Филарета арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ. 1882 г. Цѣна 3 р. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб.

«Преосвященный Филаретъ былъ замѣчательнѣйшимъ богословомъ и историкомъ православной церкви. Его ученые труды пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію. Его «Догматическое богословіе» отличается огромной эрудиціей автора, столько глубокимъ философскимъ анализомъ. При ясности изложенія и строгой соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско-философскихъ положеній. («Извлеч. изъ брошюры «Филаретъ архіеписк. Черниговскій». Тамбовъ. 1880 г.).

16) ИСТОРИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ОБЪ ОТЦАХЪ ЦЕРКВИ. Филарета (Гумилевскаго) Архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). С.-Петербургъ, 1882 года. Цѣна 5 р. Въ красивомъ переплетѣ 6 руб.

17) ДНИ БОГОСЛУЖЕНІЯ православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома, въ 6 частяхъ. Изданіе 7-е. Спб. 1882 г. Цѣна 3 р. въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 руб.

«Дни Богослуженія» съ пользою могутъ занять мѣсто въ библіотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ. Весьма нужно это сочиненіе для церковныхъ библіотекъ; потому что изъ него пастырь прихода можетъ заимствовать матеріалы и для историческихъ поученій на разные дни и праздники, въ храмѣ, и для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы (Странникъ, 1866 г. Іюнь).

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

18) О ГОВѢНІИ по уставу православной церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 50 к.

19) СЕДМИЦА ГОВѢНІЯ исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

20) СЕМЕЙСТВО ВИѢАНІИ. Размышленія о болѣзни, смерти и воскрешеніи Лазаря.

«Посвящается всѣмъ скорбнымъ сердцамъ, всѣмъ труждающимся и обремененнымъ» — желая, чтобы убѣдились, что въ одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу Іисусу обрѣтается упокоеніе сердца и надежда спасенія вѣчнаго». Спб. 1871 г. Цѣна 50 коп.

(Окончаніе впереди).

---

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ РУССКАГО СТРАХОВАГО ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВА.

Правленіе Русскаго Страховаго отъ огня общества симъ объявляетъ, что Главными Агентами для Юго-западнаго края назначены Гг. Н. К. Флиге, В. А. Рубинштейнъ и В. А. Шварцъ.

Главное Агентство помѣщается въ Кіевѣ на углу Крещатицкой и Васильчиковской улицъ въ домѣ Клугкиста.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Православіе въ Россіи и штунда, ея происхожденіе и значеніе. — Поученіе при погребеніи Священника села Свинюхъ Николая Плисъкевича. — Некрологъ. — Лѣтопись текущихъ событій. — Объявленія.

---

№ 27 Вол. Еп. Вѣд. сдать на почту 21-го Сентября 1884 г.

Редакторъ П. Булгаковъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Сентября 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.